

ÚVODNÍ SLOVO

Vážené kolegyně, vážení kolegové,
od vydání posledního zpravodaje Unie spolků insolvenčních správců se toho hodně událo. Mnoho nového nastalo v oblasti legislativy, mnoho nového se připravuje. Je to zejména legislativa, která ovlivňuje v posledních letech tak výrazně činnost insolvenčních správců. A jsem osobně velmi ráda, že se podařilo Unii hned v prvním roce jejího fungování nastavit spolupráci s Ministerstvem v oblasti legislativy, vzdělávání i informovanosti o výsledcích dohledu MSP.

Nemohu se nevrátit k tématu provozoven, i když o nich bylo řečeno a napsáno mnohé. Nutno říci, že oprávněně – je to jedna ze zásadních oblastí, které povlivně insolvenční správce omezují v jejich činnosti i ve stabilitě jejich profese.

Věřím, že jste v loňském roce zaznamenali „Májové memorandum“, které společně s Unií spolků insolvenčních správců podepsali i čtyři předsedové regionálních spolků a tři místopředsedové krajských soudů, načez mu po jeho zveřejnění vyjádřili podporu i další soudci z nejrůznějších regionů České republiky. Bylo to mimo jiné i toto memorandum, které nám pomohlo zapojit se rychle do legislativního procesu a připravit věcné a konstruktivní pozměňovací návrhy k novele insolvenčního zákona, která byla přijata ve druhé polovině loňského roku. Také Unie se tak mohla aktivně zapojit do diskuse o nové podobě pravidel pro přidělování jednotlivých insolvenčních správců.

Ráda bych alespoň na tomto místě zdůraznila, že výslednou podobu přidělování insolvenčních správců při osmi krajských soudech považuji za rozumný kompromis, nikoli za ideální stav. Jsem stále přesvědčená, že nejzdravější prostředí bylo ještě před vznikem možnosti nekontrolované tvorby provozoven. Akceptuji však výsledek legislativního procesu a jsem přesvědčena, že Unie může reagovat na úpravu legislativy tak, aby správci měli zajištěno takové zázemí, servis a standardizované procesy spojené s odborným technickým zázemím, aby – pokud si budou chtít zřídit provozovny ve více krajích – tak mohli učinit a nebyla tím ohrožena kvalita výkonu profese insolvenčního správce.

Nová centra podpory insolvenčních správců by měla být spuštěna nejpozději v polovině letošního roku. Aktivní spolupráce Unie na přípravě těchto regionálních centrech však není jedinou oblastí, kde jsme aktivní. Spustili jsme nové webové stránky (www.uniespravcu.cz), uspořádali řadu workshopů z oblasti legislativy i činnosti insolvenčních správců, nastavili denní monitoring médií tak, aby Unie mohla včas reagovat na nové návrhy legislativních změn již ve fázi jejich vzniku.

Vážení kolegové, věřím, že s blížícím se ročním výročím existence Unie spolků insolvenčních správců se můžeme ohlédnout zpět bez obav a váhání. Vznik Unie byl dobrým krokem, který měl své jasné opodstatnění a prokazatelně pomáhá nezávislým insolvenčním správcům čelit tlaku těch, kteří pojmají činnost insolvenčního správce průmyslovým způsobem. I proto přicházejí stále častěji další správci, kteří se o činnost Unie i možnost stát se jejím členem zajímají.

Přeji Vám krásné jaro a užitečné čtení ve zpravodaji nebo na našem webu.

Ing. Mgr. Eva Hepperová
předsedkyně Unie spolků insolvenčních správců

PLÁN SEMINÁŘŮ

Březen

22. 3. 2017 [Novela IZ, aktuální výkladové problémy dle stávající úpravy – Ostrava](#)
Přednášející: **JUDr. Jolana Maršíková**, soudkyně a místopředsedkyně KS H. Králové. Program a přihláška [zde](#)

Duben

26. 4. 2017 [Novela IZ, aktuální výkladové problémy dle stávající úpravy – H. Králové](#)
Přednášející: **JUDr. Jolana Maršíková**, soudkyně a místopředsedkyně KS H. Králové. Program a přihláška [zde](#)

Květen

26-27. 5. 2017 [Dvoudenní seminář pro insolvenční správce – Velké Karlovice – hotel Hora](#)
Přednášející: **Mgr. Rostislav Krhut**, soudce a místopředseda KS Ostrava, **Mgr. Petr Budín**, soudce KS Ostrava

termín a místo konání bude upřesněno [Jednodenní seminář pro IS – vybraná témata z dvoudenního sem. – Ostrava](#)

Přednášející: **Mgr. Rostislav Krhut**, soudce a místopředseda KS Ostrava, **Mgr. Petr Budín**, soudce KS Ostrava

ČTEME ZA VÁS

[Počet provozoven insolvenčních správců po zrušení vyhlášky opět roste](#) (celý text článku najdete [zde](#))

[Ministerstvo spravedlnosti chystá těžší zkoušky pro insolvenční správce](#) (celý text článku najdete [zde](#))

[Nejvyšší soud zřídil nový senát pro insolvenční a korporátní agendu](#) (celý text článku najdete [zde](#))

[Revoluce v insolvenčních posílí roli správců a soudům se uleví i administrativně](#)
(celý text článku ke stažení [zde](#))

[Do tří let bez dluhů. Brusel chce dát podnikatelům v problémech rychleji šanci na nový začátek](#) (celý text článku ke stažení [zde](#))

K přechodným ustanovením novely

Přechodná ustanovení jsou jednoznačně nejdůležitějším ustanovením každé novely (tedy pokud zákonodárce na svou povinnost nerezignoval a neponechal soudy a další adresáty novely v situaci „porad si, jak umíš“.) V aktuální novele insolvenčního zákona přechodné ustanovení nacházíme, není však detailní a vyvolá nutnost výkladu v mnoha aspektech.

Přechodné ustanovení k novele IZ (necháme-li stranou 12-ti měsíční přechodné období pro právnické osoby sepisující insolvenční návrhy) je jediné a zavádí princip nepravé retroaktivity, když stanoví, že novelizovaná ustanovení se použijí i pro dříve zahájená řízení, právní účinky úkonů, které nastaly před účinností novely, zůstávají zachovány.

První situace, kterou bude nutno řešit a o které jsme s kolegy již lehce diskutovali je stav, kdy o úpadku a povolení oddlužení bude rozhodnuto před účinností novely, bude svoláno přezkumné jednání a schůze věřitelů, termín tohoto jednání však případně již do období po účinnosti novely. Úkonem ve smyslu přechodných ustanovení je nepochybně též rozhodnutí soudu, tedy též rozhodnutí o úpadku a o nařízení přezkumného jednání a schůze věřitelů - mají-li být zachovány právní účinky, je zřejmé, že jednání musí proběhnout, jinými slovy, v těchto případech se bude ještě postupovat postaru. Až u úpadků zjištěných po účinnosti novely se bude postupovat novým způsobem, kdy místo přezkumného jednání a schůze věřitelů na soudě proběhne formalizované jednání u insolvenčního správce...(celý text článku najdete [zde](#))

Mgr. Rostislav Krhut, soudce a místopředseda Krajského soudu v Ostravě

Je insolvenční správce podnikatelem?

Při pohledu na změny, které nastaly v poslední době na poli insolvenčního práva, mi vyvstává na mysl otázka – skupina Katapult odpustí parafrázi: „A co správci, mají si kde hrát?“ Zejména v rámci tolik diskutované problematiky provozoven bylo toto stěžejním tématem. Základní otázkou, na kterou se mi však ani při hlubším studiu problematiky nepodařilo najít odpověď - a která dle mého názoru je pro celou úpravu postavení správců stěžejní a nezbytná – je: Jaké je vlastně postavení insolvenčních správců co do podnikatelského charakteru jejich činnosti? Jedná se spíše o podnikatele nebo o „prodlouženou ruku státu“ – orgán veřejné moci? Přitom odpověď na tuto otázku by měla být tím první a nejdůležitějším předpokladem pro přípravu jakékoliv úpravy postavení správců a jejich činnosti, což se v současnosti bohužel neděje. Chceme-li totiž nějakou oblast regulovat, měli bychom nejdříve vůbec porozumět principům jejího fungování...(celý text článku najdete [zde](#))

JUDr. Martin Pavliš, advokát a insolvenční správce, člen výboru SVIS

Z AKTUÁLNÍ JUDIKATURY

29 ICdo 88/2014

Úrok kapitalizovaný před rozhodnutím o úpadku se stává součástí jistiny.

„Lze shrnout, že tam, kde se před rozhodnutím o úpadku dlužníka stala [podle dohody účastníků smlouvy o půjčce (nebo smlouvy o úvěru)] pro prodloužení dlužníka s hrazením dohodnutých splátek půjčky (splátek úvěru) splatnou celá dosud neuhrazená část půjčky (úvěru) i s dohodnutými úroky z půjčky (z úvěru) za celou dobu, po kterou měla být půjčka (úvěr) splácena a takto kapitalizovaný úrok se stal součástí nesplacené jistiny, není na místě aplikace ustanovení § 170 písm. a/ insolvenčního zákona. Ke dni rozhodnutí o úpadku zde již totiž nejsou žádné „úroky“, jež by po tomto rozhodnutí ještě mohly přirůst k jistině pohledávky jako její příslušenství.“... (celý text [zde](#)).

104 VSPH 136/2016

Popření zajištěného věřitele v oddlužení dlužníkem (spotřebitelem)

Účinky popření dlužníkem zákon spojuje v § 410 odst. 2 IZ toliko s popřením pohledávky nezajištěné. Popření zajištěné pohledávky má i v průběhu trvání oddlužení jen následky předvídané v § 192 odst. 3 IZ...(celý text [zde](#)).

ZE SPISU INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE

Na své práci mám ráda zejména to, že je velmi rozmanitá a člověk se při ní prostě nemá šanci nudit. Je pravda, že většinou bývají historiky pro zasmání většinou ze sféry komunikace s dlužníky či z jednacích síní, výjimečně se však stává, že pobaví i pracovní komunikace s ostatními insolvenčními správci. V tomto směru mívám o zábavu postaráno celkem pravidelně v cca dvouměsíčních intervalech, kdy mi do spisu v oddlužení splátkovým kalendářem, který běží od listopadu 2014, chodí přihlášky pohledávky věřitele Administrace Insolvencí CITY TOWER, v.o.s. z následujícího titulu:...(celý text kolegyně Mgr. Ing. Petry Hamplové, PhD., najdete [zde](#))