

Vážené kolegyně a vážení kolegové,

blíží se konec roku a s ním i nevyhnutelně ohlédnutí a rekapitulace roku téměř již uplynulého.

Rok 2015 přinesl mnoho počinů, které měly společný jmenovatel - přinést změnu k lepšímu. Svou nespokojenost se stavem insolvenční oblasti snad projevil úplně každý, kdo se v tomto procesu nachází v jakékoli roli. S odbornými názory na to, v čem všem tkví problém a jak je řešit, se takzvaně „roztrhl pytel“ a málokdy se to obešlo bez emocí.

Jsem však přesvědčena, že se všichni, kteří se s insolventy setkávají v jakékoli roli, propracovali k závěru, že vzájemnou diskusí lze dosáhnout lepšího výsledku, než přetahováním se o to, na jakou stranu se znění toho či onoho paragrafu vychýlí, neboť jen výsledek vzájemně výhodný a akceptovatelný pro všechny, může mít delšího trvání a potenciál přinést klidnější pracovní prostředí.

V průběhu roku 2015 se formovala mezi insolvenčními správci regionální uskupení, která byla založena na znalosti místního prostředí, společných přístupech, postupech, očekáváních a vizích. Takto vznikl Spolek moravských insolvenčních správců sdružující správce se sídlem při Krajském soudu v Ostravě a Krajském soudu v Brně, Spolek východočeských insolvenčních správců sdružující správce se sídlem při Krajském soudu v Hradci Králové, Spolek severočeských insolvenčních správců sdružující správce se sídlem při Krajském soudu v Ústí nad Labem a Spolek insolvenčních správců sdružující správce se sídlem při Krajském soudu v Českých Budějovicích. Tyto spolky spolu během roku 2015 vzájemně spolupracovaly především v oblasti prosazování společných stanovisek k navrhovaným legislativním změnám.

V prosinci tohoto roku první tři jmenované spolky založily UNII spolků insolvenčních správců, která představuje v současnosti jedno z největších profesních uskupení insolvenčních správců. UNIE byla založena k prosazování tří společných cílů, kterými jsou:

- podílení se na legislativním procesu tak, aby přijaté změny vedly ke zlepšení stavu insolvenčního prostředí,
- chránění zájmů členů Unie, vytváření zdravého prostředí a spolupráce mezi insolvenčními správci a
- zajišťování vzdělávání insolvenčních správců.

Jménem Unie bych ráda poděkovala všem insolvenčním správčům, kteří nám dali důvěru, přispívají a budou i nadále přispívat svým dílem k naplňování stanovených cílů...*(celý text naleznete [zde](#))*

Eva Hepperová,
předsedkyně představenstva Unie spolků insolvenčních správců

PLÁN SEMINÁŘŮ PRO ČLENY SMIS NA ROK 2016

Leden

Daňové právo: Novinky v daních v insolvenčním řízení - Olomouc

Přednášející: **Mgr. Ing. Eva Hepperová**, daňová poradkyně, insolvenční správkyně se zvláštním povolením

Únor

10. 2. 2016

Insolvenční právo: Aktuální otázky insolvenčního řízení - Ostrava

Přednášející: **JUDr. Jolana Maršíková**, soudkyně a místopředsedkyně KS v Hradci Králové

Daňové právo: Novinky v daních v insolvenčním řízení - Praha

Přednášející: **Mgr. Ing. Eva Hepperová**, daňová poradkyně, insolvenční správkyně se zvláštním povolením

Insolvenční právo: Aktuální otázky insolvenčního řízení - Brno

Přednášející: **Mgr. Rostislav Krhut** – soudce a místopředseda KS v Ostravě

Březen

Insolvenční právo: Aktuální otázky insolvenčního řízení - srovnání postupů jednotlivých soudů - Praha

Přednášející: **JUDr. František Kučera**, soudce VS v Praze, **Mgr. Rostislav Krhut** – soudce a místopředseda KS v Ostravě

Duben

13. 4. 2016

Insolvenční právo: Aktuální otázky insolvenčního řízení - Hradec Králové

Přednášející: **JUDr. Jolana Maršíková**, soudkyně a místopředsedkyně KS v Hradci Králové

Květen

27. – 28. 5. 2016

Insolvenční právo: Dvoudenní setkání insolvenčních správců ve Velkých Karlovicích

Přednášející: **Mgr. Rostislav Krhut** – soudce KS Ostrava, **Mgr. Petr Budín** – soudce KS Ostrava (následně jednodenní seminář—výbraná témata z dvoudenního semináře)

PODMÍNKY ČLENSTVÍ VE SPOLKU MORAVSKÝCH INSOLVENČNÍCH SPRÁVCŮ

Noví členové, kteří do spolku vstoupí v roce 2015, nebudou dle rozhodnutí výboru SMIS platit členské příspěvky pro rok 2015, pokud uhradí vstupní poplatek ve výši 5.000,- Kč, jak tomu bylo u členů, kteří vstoupili do spolku v roce 2014 (celý text [zde](#))

Oddlužení – kam dál ?

Stávající formát oddlužení (s parametry 5 let splácení, minimálně 30 %) je fantastickým úspěchem tvůrců insolvenčního zákona, kterým se podařilo vytvořit rozumně a rovnovážně nastavený institut nabízející dostupně řešení životní situace zadlužených lidí, kteří většinou nejsou schopni zaplatit své dluhy zcela, v menší části případů potřebují zastavit úročení a splacení svých dluhů rozložit do splátek. Cca 100 000 probíhajících oddlužení je jasným důkazem tohoto úspěchu. Dodejme, že žádné jiné z nových členských zemí EU se takto efektivní nástroj řešení osobního bankrotu (použijme tento pojem pro stav úpadku fyzické osoby, obvykle jen omezeně související s podnikáním) zavést nepodařilo.

Při úvahách o oddlužení si ale musíme uvědomovat, že žádné řešení nelze považovat za konečné, insolvenční zákonodárce bude muset průběžně reagovat na společenskoekonomický vývoj, na makroekonomický kontext spotřebitelského dluhu (tvořící nemalou část spotřeby domácností mající vliv na růst HDP) i na kulturní kontext čerpání spotřebitelského dluhu a osobního bankrotu. Pokud by zákonodárce nereagoval, výše popsaný úspěch by se změnil ve stagnaci a časem v zaostávání zákonné úpravy za ekonomickou realitou.

Nyní stojí před zákonodárcem úkol přijít s řešením pro velkou skupinu lidí (odhady většinou uvádějí 200 000 až 300 000 osob), kteří nejsou schopni vstoupit do stávajícího oddlužení, neboť nejsou schopni uspokojit nejméně 30 % ze svých dluhů. Teoreticky první možností je nedělat nic – znamenalo by to, že u těchto lidí budou dále probíhat dlouholeté vícečetné a neúspěšné exekuce, mnozí z těchto povinných budou raději dosahovat šedých (tj. nevykázaných, nezdaněných) příjmů ve snaze unikat exekučnímu postihu. Velkým paradoxem současné právní úpravy exekucí je to, že vlastně nikdy (nebude-li pohledávka plně uhrazena) neskončí a budou povinného zatěžovat až do smrti. I pachatel závažného trestného činu bude jednou z výkonu trestu propuštěn, povinný z exekuce však nikoliv... (celý text článku najdete zde)

Mgr. Rostislav Krhut – soudce a místopředseda KS Ostrava

ZE SPISU INSOLVENČÍHO SPRÁVCE

Dnes zveřejňujeme zajímavý přípis, který našel ve své emailové korespondenci náš kolega Lukáš Stoček.

Vážený pane správce. Nezdá se mi, že byste majetek „obcí X“, který vám byl svěřen jako insolvenčnímu správci, spravoval s péčí řádného hospodáře. Já znám zákony také dobře. Alespoň ty, které je třeba. To, že, že jste si ve Smlouvě s „bankou X“ dovolil uvést a zveřejnit, že insolvenční správce může podle zvláštních předpisů spravovaný majetek ZCIZIT, hraničí s trestným činem...

Děkujeme kolegovi za jeho poskytnutí do naší nové rubriky a těšíme se i na Vaše příspěvky, jejichž zdrojem může být insolvenční spisová dokumentace nebo postřeh z osobního setkání s účastníkem insolvenčního řízení.

Sdělení Krajského soudu v Ostravě

Standardní pokyn Krajského soudu v Ostravě insolvenčnímu správci pro insolvenční řízení, v němž bylo dlužníkovi povoleno oddlužení, účinný od 1.1.2016, je zveřejněn na webových stránkách Krajského soudu v Ostravě (odkaz na soubor se sdělením najdete zde)

Vzory ZOO, ZOPO a ZOSO k 1.1.2016 jsou zveřejněny na stejném webovém portále (odkaz na soubory se vzory najdete zde)

Z AKTUÁLNÍ JUDIKATURY

29 NSČR 37/2013

Při rozhodování o vydání výtěžku zpeněžení zajištění dle § 298 insolvenčního zákona je významné nejen to, zda zajištěný věřitel udělil insolvenčnímu správci (ať již výslovný či konkludentní) souhlas s odečtením nákladů spojených se správou zpeněžené věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty podle ustanovení § 298 odst. 3 věty druhé insolvenčního zákona, ale i to, zda insolvenční správce při správě majetkové podstaty postupuje podle pokynů zajištěného věřitele... (celý text zde).

29 NSČR 31/2013

Není-li zde z doby před zahájením insolvenčního řízení na majetek zástavního dlužníka jiná dohoda mezi zástavním věřitelem a zástavním dlužníkem, pak nájemné získané pronájmem věci zastavené zástavní smlouvou uzavřenou podle ustanovení § 152 a násl. obč. zák. za dobu od vzniku zástavního práva do zpeněžení zástavy nenáleží zástavnímu věřiteli a za dobu, po kterou probíhá insolvenční řízení na majetek zástavního dlužníka, není ani součástí výtěžku zpeněžení zástavy, jenž by v konkursu vedeném podle insolvenčního zákona měl být vydán zástavnímu věřiteli (zajištěnému věřiteli) postupem podle § 298 insolvenčního zákona... (celý text zde).

ČTEME ZA VÁS

Pelikán chce usnadnit osobní bankroty statisícům chronických dlužníků (celý text článku najdete zde)

Věřitele děsí záměr vyhlásit dluhovou amnestii (celý text článku najdete zde)

Vymáháte dluhy? Doložte je v účetnictví (celý článek ke stažení zde)

V polovině insolvencí mají věřitelé smůlu. Od dlužníků nedostanou ani korunu (celý text článku ke stažení zde)

Firemní právníci už se nebojí nového občanského zákoníku (celý text článku najdete zde)

Výstupy z konference „Insolvence –zmar nebo nová šance?“ (celý text článku najdete zde)